

szavazás. Középen nem frissült elő, hogy Ózdon a Fidesz... az MSZP a listás voksok 69-70 százalékát hozta el, most külföldiek... a jobbikra szavazott. 35 százalék választotta a radikálisokat. A Heti... Ózdon a rendhagyó választási eredményt okozt



Ózdoni választás. A képen láthatóan a Fidesz és a Jobbik közötti választás eredménye. A Fidesz a listás voksok 69-70 százalékát hozta el, most külföldiek... a jobbikra szavazott. 35 százalék választotta a radikálisokat. A Heti... Ózdon a rendhagyó választási eredményt okozt

ROZSDAVÁROS

Heti Válasz, június 18. (22–24. oldal)
Miért lehetett második a Jobbik Ózdon? Persze azok miatt is, amiket leírtak. No és amiatt, mert Ózd egy olyan vezetés rabja, legyen az jobb- vagy baloldali, amelynek tagjai sógor-komaság révén gyakorolnak minden hatalmat évtizedek óta! A Jobbik helyi szinten nem alternatíva, mert nincs, aki vezethetné a listájukat! Elkéseredett emberek szavaztak, akik kapaszkodót keresnek, amit nem fognak találni, mert ezt a várost leírták!

Második lett a Jobbik, mert kimondta az igazat, de kimondja itt a cigány is ezt! Csak senki nem akarja meghallani. Sokan jól keresnek a cigányok idetelepítésével, a rájuk fordított pénzek elszípkázásával! Ennek ellenére nem olyan a város, mint amilyenek lefestették: az csak a peremkerületekre jellemző. Valójában lüktet és él. Látták a stadionunkat? Városközpont és városháza is van, szép főtérrel a Vasvár úton! Ne vessék a szemünkre, nekünk ez a főtér jutott, de nekünk tetszik, mert a miénk! Nem kérek mást, nézzenek körül, segítsenek azzal, hogy a kép, amit lefestenek, ne ártsen egy magamfajta tisztességesen dolgozó embernek.

Önökben egy kép alakult ki erről a városról, benem pedig több él: az, amilyen gyerekkoromban volt, a nagy Ózd tele munkással, étellel, vidámsággal; a gyár bezárása utáni Ózd a kilátástalansággal; a mostani

visszhang

Ózd, ahol az emberek újra hiszik, lehet jobb nekik is.

Kép István

„NEM MERTEM NEMET MONDANI”

Heti Válasz, június 25. (14–15. oldal)
1989 előtt, amikor úgy érezte az ember, hogy egy-egy kiállítás, irodalmi esten mindenki mindenkit ismer, fel sem merült a gyanú bennem, hogy hozzánk olyan emberek is járnak, akik nem föltétlen a barátság, a tudásszomj miatt csengetnek be.

Tévedtem. Pedig gyanakodhattam volna. De a demokratikus ellenzék – **Eörsi István**, Kemény István, Tánzos Gábor, Petri György, Solt Ottilia, Bence György és sorolhatnám, akik elég gyakran megfordultak nálunk – nem a titkos szervezkedést választotta, hanem az emberi jogok mentén, teljes nyíltsággal kérték számon a kádári berendezkedés azok érvényesíthetőségét. A hatalom pedig hol lágyabban, hol keményebben éreztette, hol a határ. Persze voltak durvább évek is, amikor pl. bevonták az útlevelemet – a „kiutazása államérdeket sért” formulával, vagy kirúgtak az állásomból, mert megelégettek mondjuk a Csehszlovákiai Kisebbségi Jogvédő Bizottsággal való együttműködésemet. S aztán jött 1989–90. Sajnos hozzá kellett szokni, hogy a barátok közül jó néhány eltűnik az életünk-ből, mert másik politikai oldalhoz tartozók lettünk. Eltűnt Katkó Tamás is, mígnem tavaly egyszer csak felbukkant. Zaklatott volt, elmondta, hogy III/III-as volt, s hogy rólam jelentett. Addigra már tudtam, nem ő volt az egyetlen körülöttem, és sem dühöt, sem fájdalmat nem éreztem, inkább szomorúságot. Mondtam, most már zárjuk le ezt az ügyet. Aztán idén ismét felhívtam, miszerint újra

egyre gyakrabban, talán véletlenül, összefut volt tartóztíztjével, és most már ő akar kipakolni, mert már nem bírja a feszültséget. Arra kértem, mielőtt megjelenteti a szövegét, küldje át nekem. Erre nem került sor.

Az, hogy az ember bevallja a múltat, rendkívüli erőt követel. Dicséretes. Kevesen teszik meg. De, hogy ennek kapcsán igazságok, féligazságok, csúsztatások keveredjenek, s emiatt mintegy az egykori megfigyelt lesz már megintcsak gyanús elem, hiszen ugyan „az ellenzékhez tartozott és/de ma is prominens személyiség”, és „megkért, hogy ne említsem a nevét” – úgy néz ki, mint ha takargatnivalóm lenne a múlttal kapcsolatban. Legyen világos, én nem kértem meg Katkó Tamást semmirre! Az én helyzetem világos volt, s az ma is. Sőt, abban is

hasonló, hogy éppen napjainkban Kiss Péter miniszter ugyanúgy távolít el arról a területről, ahol az elmúlt két évtizedben immár legálisan foglalkoztam a kisebbségi ügyekkel, mint ahogy kirúgtak az állásomból párszor a kádári világban.

A szokások, a politikai kultúra nem sokat változott. Mindenesetre sajátos világban élünk, ahol az lehet az emberek kényszerképzete, hogy erkölcsi tisztulás csakis áldozattá válással, a kényszer vagy a „parancsra tettem” saját felelősséget elhárító mentalitásával adható elő, egyfajta exhibicionizmussal karöltve. A múlt bevallása talán nem kellene hogy az egykori beszerzett önheroizálásával járjon. Kevesebb önsajnálattal és implicit vádaskodással egészségesebb világot hozna.

Törzsök Erika

HIRDETÉS

Ki felelős a bedőlő jelzáloghitelekért?

Ki húz hasznát az árverezésekből?

Mi a szerepe az ügyben a lakásmaffiának?

BEDŐLŐ LAKÁSHITELEK
A maffia árnyékában

FIGYELŐ
ÜZLET - GAZDASÁG - TÁRSADALOM

PUTYINÉKKAL SZEMBEN VÉDIK A MAGYAR OLAJCEGET
ÜZLET, GAZDASÁG, TÁRSADALOM
FIGYELŐ
2009. JÚLIUS 9-TŐL - ÁR: 420 Ft

LAKÁS HITEL MAFFIA

Július 9-től az újságárusoknál!